

Psiquiatría en el primer franquismo: saberes y prácticas para un «Nuevo Estado»

Ricardo Campos (*) y Ángel González de Pablo ()**

(*) orcid.org/0000-0002-1098-3616. Departamento de Historia de la Ciencia. Instituto de Historia. CCHS-CSIC. ricardo.campos@cchs.csic.es

(**) orcid.org/0000-0002-2711-496X. Unidad de Historia de la Medicina. Facultad de Medicina. Universidad Complutense de Madrid. agdpablo@ucm.es

Dynamis

[0211-9536] 2017; 37 (1): 13-21

<http://dx.doi.org/10.4321/S0211-95362017000100001>

Este dossier monográfico nace con la idea de profundizar en el estudio de la psiquiatría durante el primer franquismo y resaltar algunos aspectos poco conocidos o ignorados por la historiografía. En las últimas décadas la historia de la psiquiatría ha ido paulatinamente ocupándose del periodo franquista en sintonía con el interés general sobre dicho periodo. Los abordajes historiográficos en el terreno psiquiátrico arrancaron en la década de 1970 al calor de la lucha antifranquista con un marcado carácter de denuncia y oposición al régimen¹. Estos trabajos, fuertemente politizados tenían como objetivo impugnar la teoría y la praxis de una psiquiatría que consideraban, con razón, estéril, estancada y alejada de las corrientes más innovadoras que se estaban desarrollando en Europa occidental, denunciando su papel en la construcción del propio régimen. Igualmente pusieron de relieve aspectos esenciales de la psiquiatría franquista, como eran el abandono de la asistencia al enfermo mental, la creación de una psiquiatría fuertemente vinculada al mundo académico a través de la dotación de cátedras y una teorización de la enfermedad mental alejada de la realidad social. Su foco de atención fueron las obras de Antonio Vallejo

1. Castilla del Pino, Carlos. La psiquiatría española (1939-1975). In: Castellet, José M.^a ed. La cultura bajo el franquismo. Barcelona: Anagrama; 1977, p. 79-102; González Duro, Enrique. Psiquiatría y sociedad autoritaria. España 1939-1975. Madrid: Akal; 1978. González Duro, Enrique. Treinta años de psiquiatría en España 1956-1986. Madrid: Ediciones Libertarias; 1987.

Nágera, de Juan José López Ibor y en menor medida de Ramón Sarró². Por otra parte, estos acercamientos, mediatizados por la lucha antifranquista, tuvieron como contrapunto el ensalzamiento de los logros reformistas de la psiquiatría republicana, silenciada y represaliada por la dictadura, que se vincularon con los planes de reformas emprendidas en materia psiquiátrica por la recién estrenada democracia, buscando así una continuidad y legitimación histórica con aquel periodo.

La sobrevaloración, que no mitificación, del período republicano, habría tenido, en palabras de Casco Solís, un efecto «de compensación histórica» ante el escamoteo que sufrieron varias generaciones de psiquiatras durante el franquismo de la obra y las reformas llevadas a cabo durante la Segunda República y por los psiquiatras exiliados³.

A partir de la segunda mitad de la década de 1980 el panorama historiográfico se enriqueció notablemente con trabajos basados en la recuperación de fuentes impresas y de archivo y en técnicas propias de la historiografía. El objetivo de éstos ya no era exclusivamente la denuncia del pasado franquista de la psiquiatría sino ahondar en el conocimiento histórico de la misma, analizando detalladamente su configuración, desarrollo y debates internos. Se rompía así con la idea de que la psiquiatría había permanecido inalterable durante cuatro décadas sin apenas transformarse. En este sentido, los trabajos de reflexión general de Casco Solís sintetizaban las características generales de la psiquiatría franquista y establecían una cronología de su desarrollo vinculada a las diferentes situaciones sociales y políticas de la dictadura⁴.

En esta línea se situaría también el libro de Josep Comelles *La razón y la sinrazón*, que analizaba las relaciones entre la profesión, la asistencia y el estado durante los siglos XIX y XX. La psiquiatría franquista, a la que dedicaba varios capítulos, quedaba inserta en un análisis de larga duración, que mostraba qué elementos eran fruto de aquella y cuáles formaban parte de un fenómeno estructural que atravesaba la psiquiatría española en los

2. González Duro, 1978, n. 1.

3. Casco Solís, Juan. Autarquía y Nacional-catolicismo. In: Sociedad de Historia y Filosofía de la Psiquiatría, ed. Un siglo de psiquiatría en España. Dr. Gaëtan Gatian de Clérambault (1872-1934), Maestro de L'Infirmier. Certificateur, Madrid: Extraeditorial; 1995, p. 197-226.

4. Casco Solís, Juan. Psiquiatría y franquismo. Periodo de institucionalización (1946-1960). In: Fuentenebro, Filiberto; Berrios, Germán; Romero, Ana Isabel et al., eds. Psiquiatría y cultura en España en un tiempo de silencio. Luis Martín Santos. Madrid: Necodisne Ediciones; 1999, p. 85-129.

dos últimos siglos⁵. Hace poco se ha publicado precisamente un trabajo que ahonda en las rupturas y continuidades entre la psiquiatría republicana y franquista, marcando los aspectos específicos de esta última y los elementos que mantuvo del pasado⁶. Por otra parte, contamos con investigaciones que han hecho hincapié en la conformación de los saberes psiquiátricos en el marco del franquismo, como las de Ángel González de Pablo en relación a la recepción y adaptación de la escuela de Heidelberg al contexto español, y sus consecuencias para la asistencia psiquiátrica y el desarrollo de los conocimientos científicos⁷.

Una cuestión que ocupa un lugar central es la vertiente eugenésica de la psiquiatría. En este terreno, destacan los estudios sobre la figura de Antonio Vallejo Nágera. Sus trabajos sobre «El psiquismo del fanatismo marxista», dedicados a los brigadistas internacionales y a las milicianas, realizados en campos de prisioneros, han centrado la atención de los historiadores desde la década de 1990⁸, convirtiéndose en un tema nuclear tanto de la historiografía psiquiátrica como de la general por sus componentes ideológicos, represivos y emocionales. Varios autores, especialmente González Duro y Vinyes⁹, consideran que dichos trabajos constituyen un corpus fundacional de la psiquiatría franquista porque darían cobertura ideológica al franquismo y a su lógica represiva del enemigo republicano. Sin embargo, otros trabajos apuntan al carácter coyuntural de estas investigaciones, situándolos en el marco del conflicto bélico, matizando su influencia posterior en el desa-

-
5. Comelles, Josep M. La razón y la sinrazón. Asistencia psiquiátrica y desarrollo del Estado en la España contemporánea. Barcelona: PPU; 1988.
 6. Campos, Ricardo. Psiquiatría republicana vs. Psiquiatría franquista. Rupturas y continuidades (1931-1950). *Letra internacional*. 2015; 121: 105-128.
 7. González de Pablo, Ángel. Sobre la génesis del orden psiquiátrico en la posguerra española: la implantación de la escuela de Heidelberg en España. *Revista de la AEN*. 1987; 7: 633-647; González de Pablo, Ángel. La escuela de Heidelberg y el proceso de institucionalización de la psiquiatría española. In: Sociedad de Historia y Filosofía de la Psiquiatría, ed. *Un siglo de psiquiatría en España*. Dr. Gaëtan Gatian de Clérambault (1872-1934), Maestro de L'Infirmerie. Certificateur. Madrid: Extra editorial; 1999, p. 229-249.
 8. Bandrés, Javier; Llavona, Rafael. La psicología en los campos de concentración de Franco. *Phsicotema*. 1996; 8 (1): 1-11; Huertas, Rafael. La Psico-Biología del Marxismo como categoría antropológica en el ideario fascista español. *Llul*. 1996; 19 (36), p. 111-130.
 9. González Duro, 1978, n. 1; Vinyes, Ricard; Armengou, Montse; Belis, Ricard. *Los niños perdidos del franquismo*. Barcelona: Plaza y Janés; 2002.

rollo de los saberes psiquiátricos y de la política represiva emprendida en la posguerra¹⁰.

Además, la obra eugenésica de este psiquiatra ha sido analizada por diversos autores que han puesto de relieve el sustrato ultracatólico del mismo, así como su fuerte contenido ambiental¹¹. Es precisamente en este terreno donde la historiografía mantiene un alto contenido político, en ocasiones más próximo a la denuncia que al trabajo meticuloso, como es el caso de la obra de González Duro, *Los psiquiatras de Franco*, publicada en 2008¹². Dualde Beltrán ha señalado la falta de una adecuada contextualización histórica de estos estudios, indicando que redundarían, como en el caso de González Duro, en la idea de que las propuestas eugenésicas de los psiquiatras franquistas serían una suerte de teoría psiquiátrica *ex-nihilo*, puesta al servicio de la ideología

«en lugar de verlo como la pervivencia anacrónica e inevitable de unas ideas que, partiendo del determinismo biológico, habían configurado el discurso mantenido por la mayoría de los psiquiatras del más variado signo político»¹³.

-
10. Bravo, Gutmaro. La política penitenciaria del franquismo y la consolidación del Nuevo Estado. Anuario de Derecho Penal y Ciencias Penales. 2008; 61: 165-197, p. 195. Ricard Vinyes, pese a dar gran importancia a los mencionados estudios se muestra cauto sobre su influencia real en el desarrollo de la represión: «Lo más probable es que Vallejo Nágera no tuviera la menor idea de lo que había pasado en la cárcel de Ventas, y que los citados falangistas no tuvieran ninguna noticia de la eugenesia positiva. No era necesario; todos coincidían en un mismo diagnóstico del adversario, generado por un ambiente y un discurso oficial de gran presencia y densidad: la necesidad de liquidar moral y éticamente, depurando y segregando». Vinyes; Armengou; Belis, n. 9, p. 52.
 11. Álvarez Peláez, Raquel. Eugenesia y fascismo en la España de los años treinta. In: Huertas, Rafael; Ortiz, Carmen, eds. Ciencia y fascismo. Aranjuez: Doce Calles; 1998; Álvarez Peláez, Raquel. Eugenesia y franquismo. Una primera aproximación. In: Vallejo, Gustavo; Miranda, Marisa, comps. Políticas del cuerpo. Estrategias modernas de normalización del individuo y la sociedad. Buenos Aires: Siglo XXI Argentina; 2007, p. 143-168; Huertas, Rafael. Una nueva Inquisición para un nuevo Estado: Psiquiatría y orden social en la obra de Antonio Vallejo Nágera. In: Huertas, Rafael; Ortiz, Carmen, eds. Ciencia y fascismo. Aranjuez: Doce Calles; 1998, p. 97-109; Huertas, Rafael. Psiquiatría y (Bio)política en la España franquista. In: Vallejo, Gustavo; Miranda, Marisa, comps. Políticas del cuerpo. Estrategias modernas de normalización del individuo y la sociedad. Buenos Aires: Siglo XXI Argentina; 2007, p. 411-423; Campos Ricardo; Huertas, Rafael. Medicina mental y eugenesia: los fundamentos ideológicos de la psiquiatría franquista en la obra de Antonio Vallejo-Nágera. Historia del presente. 2012; 20 (2): 11-21.
 12. González Duro, Enrique. Los psiquiatras de Franco. Los rojos no estaban locos. Madrid: Península; 2008; Vinyes; Armengou; Belis, n. 9.
 13. Dualde, Beltrán. La profilaxis de la enfermedad mental en la psiquiatría franquista: esquizofrenia, eugenesia y consejo matrimonial. Revista de la AEN. 2004; 24 (92): 130-161, p. 142.

Raquel Álvarez, por su parte, ha demostrado cómo, con anterioridad al franquismo, la eugenesia se integró en todas las ideologías políticas, y como durante la dictadura se produjo un continuum, si bien con peculiaridades específicas del régimen¹⁴. Una parte sustancial de los trabajos sobre Vallejo han remarcado la vinculación entre eugenesia e hispanidad, concepto político cultural que alimentó la psiquiatría franquista. Faltan no obstante, trabajos que estudien la eugenesia en un contexto más amplio. Solventado esta carencia, Salvador Cayuela ha insertado recientemente el estudio de la eugenesia en el marco de los dispositivos biopolíticos del franquismo y en la construcción del «homo patients»¹⁵, caracterizado por ser «un sujeto resignado, un sujeto que» soportaba «las privaciones» y que vivía estoicamente en el sufrimiento. También, contamos con trabajos que analizan detenidamente las políticas eugenésicas del primer franquismo inscribiéndolas en el dominio de una eugenesia católica y ambientalista, resaltando asimismo la existencia de tensiones internas con los partidarios de una línea más dura y biologicista¹⁶.

Por otra parte, un campo de creciente interés es el del estudio de la asistencia y la práctica de la clínica. Las investigaciones sobre algunos manicomios y sobre el tratamiento de las enfermedades mentales durante la guerra civil y el primer franquismo¹⁷ han permitido matizar las afirmaciones generales sobre su escasa importancia, al poner de relieve a través del estudio de historias clínicas la existencia más o menos precaria de una asistencia psiquiátrica y de una práctica clínica que utilizaba un arsenal terapéutico tanto físico y

14. Álvarez Peláez, 1998, n. 11.

15. Cayuela Sánchez, Salvador. Por la grandeza de la patria: la biopolítica en la España de Franco. Madrid: FCE; 2014.

16. Álvarez Peláez, 2007, n.11; Campos, Ricardo. Autoritarismo y eugenesia punitiva: higiene racial y nacionalcatolicismo en el franquismo (1936-1945). *História, Ciências, Saúde - Manguinhos*. 2016 (en prensa).

17. Vázquez de la Torre, Paloma. Un manicomio en guerra: asistencia psiquiátrica y población manicomial en el Manicomio de Santa Isabel durante la Guerra Civil (1936-1939). In: Simón Lorda, David; Gómez Rodríguez, Chus; Cibeira Vázquez, Alcira et al, eds. *Razón, locura y sociedad. Una mirada a la historia desde el siglo XXI*. Madrid: AEN; 2013, p. 481-493; Vázquez de la Torre, Paloma; Villasante, Olga. Psychiatric care at a national mental institution during the Spanish Civil War (1936-39): Santa Isabel de Leganes. *History of Psychiatry*. 2016; 27 (1): 51-64; Conseglieri, Ana. *El Manicomio Nacional de Leganés en la posguerra española (1939-1952). Aspectos organizativos y clínico-asistenciales*. Madrid: UCM. Tesis doctoral inédita; 2013; Dualde, n. 13.

químico como coercitivo¹⁸. No obstante, conocemos todavía parcialmente las líneas maestras de la organización y evolución de la asistencia psiquiátrica, durante el periodo, así como la aplicación real del entramado legislativo¹⁹. En esta línea, tenemos conocimiento nominal de numerosas instituciones y organizaciones de carácter asistencial, pero nos faltan estudios concretos sobre muchas instituciones, citadas y descritas frecuentemente, pero sin aportar datos suficientes de su desarrollo y actividades.

La profesionalización e institucionalización de la psiquiatría es otro de los temas fundamentales en el que se han dado importantes pasos, aunque todavía insuficientes. Se han trazado las líneas generales de la misma, mostrando la existencia de un asociacionismo profesional durante el franquismo construido sobre las cenizas del periodo republicano, si bien queda por recorrer todavía un largo camino. Tampoco los congresos psiquiátricos celebrados en España han sido abordados con la profundidad que merecen, como tampoco lo han sido los congresos internacionales organizados en España o con participación española, con la excepción I Congreso Mundial de Psiquiatría (París, 1950)²⁰, objeto de un breve estudio. Estos congresos merecen ser analizados para poder ubicar la psiquiatría de la España franquista en el ámbito internacional y establecer su verdadera dimensión científica y conexión con las principales corrientes psiquiátricas del momento, así como sus posibles estrategias de homologación internacional a partir de la década de 1950. Se trataría de ir más allá de las afirmaciones generales que defienden la inexistencia de una psiquiatría científica en España²¹ y ahondar en las consideraciones que reconocen al periodo entre 1946-1960 como interesante y creativo para la teoría psicopatológica y para la clínica fenomenológica, aunque, por otro lado, también fuera determinante para

18. Simón Lorda, David. *Locura, Medicina y Sociedad: Ourense (1875-1975)*. Ourense: Fundación Cabaleiro de Goas; 2005; Simón Lorda, David; Ferrer i Balsebre, Luis. *Asistencia psiquiátrica en el primer franquismo: Ourense (1939-1959)*. *Anales de Psiquiatría*. 1999; 15: 202-222; Consiglieri, Ana; Villasante, Olga. *La actividad clínico-asistencial del manicomio nacional de Leganés en la posguerra*. In: Campos, Ricardo; Villasante, Olga; Huertas, Rafael, eds. *De la edad de Plata al exilio. Construcción y reconstrucción de la psiquiatría española*. Madrid: Frenia; 2007, p. 269-285.

19. Comelles, n. 5; Casco Solís, n. 3 y n. 4; Aparicio Basauri, Victor, comp. *Orígenes y fundamentos de la psiquiatría en España*. Madrid: Arán; 1997.

20. Jordà Moscardó, Enrique; Rey, Antonio; Angosto Saura, Tiburcio. *La psiquiatría franquista y del exilio en el I Congreso Mundial de Psiquiatría*. París. In: Campos, Ricardo; Villasante, Olga; Huertas, Rafael, eds., n. 18, p. 377-394.

21. González Duro, 1978, n. 1

obstaculizar las aperturas hacia nuevas corrientes de pensamiento psiquiátrico²². No conviene olvidar que, pese a todo, la psiquiatría española alcanzó un cierto nivel de internacionalización, que hizo posible que en 1966 se organizara en España el IV Congreso de la Asociación Mundial de Psiquiatría, en el que fue elegido presidente de la misma López Ibor.

El dossier que ahora presentamos es el fruto del proyecto coordinado «Medicina mental y sociedad autoritaria: saberes y prácticas psiquiátricas en el franquismo (1939-1960)», compuesto por los subproyectos «Prácticas asistenciales y estrategias de institucionalización de la psiquiatría franquista (1939-1960)» e «Influencias, ideología y desarrollos de los saberes psiquiátricos durante el franquismo (1939-1960)». No recoge todas las cuestiones trabajadas en los mismos, tan solo algunos resultados importantes en el terreno de la profesionalización, el desarrollo de la higiene mental, la psicopatología y la eugenesia. Otros resultados han visto recientemente la luz en el libro colectivo coordinado por Ricardo Campos y Ángel González de Pablo *Psiquiatría e higiene mental en el primer franquismo. Rupturas y continuidades*²³.

Dos han sido, en concreto, los objetivos principales del presente dossier: por una parte, la exploración de una serie de posibles vías de abordaje que complementen los trabajos existentes sobre la psiquiatría del primer franquismo; y, de otra, el análisis comparado de lo ocurrido en nuestro país con otros contextos autoritarios especialmente próximos y también muy perdurables, como es el caso del portugués.

En cumplimiento de dichos objetivos, se desarrollan aquí cuatro temas con los que se busca bien abrir nuevas vías de investigación de la psiquiatría del periodo o bien completar algunas de las ya exploradas. En el primer trabajo, titulado «En los inicios de la psiquiatría franquista. El Congreso Nacional de Neurología y Psiquiatría (Barcelona, 1942)» y realizado por Rafael Huertas, se analiza prioritariamente el proceso de reorganización puesto en marcha por los profesionales de la medicina mental en el Nuevo Estado. El Congreso fue auspiciado por la Sociedad Española de Neurología y Psiquiatría, fundada al término de la Guerra Civil y encabezada por López Ibor (presidente) y Vallejo Nájera y Sarró (vicepresidentes), cuyo fin cardinal era reanudar la actividad profesional de la neuropsiquiatría

22. Casco Solís, n. 4; González de Pablo, n. 7.

23. Campos Ricardo; González de Pablo, Ángel, coords. *Psiquiatría e higiene mental en el primer franquismo. Rupturas y continuidades*, Madrid: La Catarata; 2016.

española, haciendo valer su presencia en Colegios Médicos, Facultades de Medicina o Direcciones Generales de Beneficencia y Sanidad (entre otras instituciones). La Sociedad Española de Neurología y Psiquiatría tuvo una breve existencia debido a la refundación, en 1949, de la Asociación Española de Neuropsiquiatría, esta vez bajo la presidencia de Vallejo Nájera. De este modo, dicha Sociedad actuó como una especie de eslabón entre la primera y la segunda etapa de la Asociación Española de Neuropsiquiatría. Su resultado más notorio fue la organización del Congreso Nacional de 1942 en Barcelona. Un congreso muy peculiar, con contenidos circunstanciales dado el estado sanitario de la España de posguerra, pero de una considerable significación histórica, ya que contuvo el germen de lo que iba a ser la psiquiatría franquista.

Acto seguido, Ángel González de Pablo indaga la influencia de la ideología nacionalcatólica en la elaboración de algunas de las principales nociones psiquiátricas surgidas durante el primer franquismo en «Por la psicopatología hacia Dios: psiquiatría y saber de salvación durante el primer franquismo». Especialmente los conceptos elaborados y desarrollados por López Ibor a lo largo de los años cuarenta y cincuenta, tales como la anagogía, el instinto de perfección, la psicagogía y, sobre todo, la timopatía ansiosa y la angustia vital, constituyeron un ejemplo de esa ciencia católica concebida como «saber de salvación», es decir una ciencia portadora de supuestos valores universales y armonizada con la fe. Tanto la timopatía ansiosa como la angustia vital fueron ampliamente utilizados en la psiquiatría nacional a lo largo de los años cincuenta y primeros sesenta. A partir de entonces fueron sustituidos por otras categorías diagnósticas más acordes con los nuevos aires de la psiquiatría, como, por ejemplo, el trastorno de ansiedad generalizado, el trastorno de pánico o el trastorno somatomorfo, sustitución que coincidió con el progresivo alejamiento entre franquismo e Iglesia a partir del concilio Vaticano II.

A continuación, Ricardo Campos y Enric Novella examinan los fundamentos ideológicos de la higiene mental durante el periodo estudiado en «La higiene mental durante el primer franquismo. De la higiene racial a la prevención de la enfermedad mental (1939-1960)». Se muestra aquí, primero, la utilización de higiene mental durante los años cuarenta como un instrumento legitimador de la dictadura con su consiguiente ligazón a la higiene racial y moral y, posteriormente, el proceso de adquisición de la higiene mental de un discurso más técnico durante la década de los cincuenta, que relegó paulatinamente los aspectos represores y dejó a la

higiene racial en un discreto segundo plano. Dicha conversión se efectuó empero sin abandonar la referencia básica nacionalcatólica, rasgo omnipresente de la psiquiatría del periodo, como también se expone en el anterior trabajo. En esa evolución hacia una mayor tecnificación y vinculación con las corrientes más modernas de la psiquiatría coetánea fueron determinantes la Semana de Higiene Mental, celebrada en Barcelona en 1954, y la creación del Patronato Nacional de Asistencia Psiquiátrica en 1955.

Finalmente, Richard Cleminson sondea las similitudes y diferencias existentes entre España y Portugal en relación con distintas expresiones del conocimiento científico —específicamente la psicotécnica, la biotipología y la eugenesia— a lo largo de los años treinta y cuarenta del pasado siglo en «*Iberian eugenics? Cross-overs and contrasts between Spanish and Portuguese eugenics, 1930-1950*». El trabajo se centra en cuatro aspectos principales: las conexiones científicas entre los dos países durante esas dos décadas; la aparición en ambos estados de la organización científica del trabajo, de la orientación técnica y profesional y de la biotipología, técnica afín a la ciencia de la eugenesia; la comparación entre la antropología española del primer franquismo, en relación especialmente con la noción de «raza», y sus correspondientes análogos en Portugal durante los años cuarenta; y, por último, el desarrollo del movimiento eugenésico institucionalizado en las décadas de 1930 y 1940 en los dos estados ibéricos.

En resumen, el monográfico aporta las siguientes novedades a la visión historiográfica de la psiquiatría del primer franquismo: 1. La precisión de las pautas fundamentales que guiaron la reorganización de la medicina mental de Nuevo Estado; 2. La precisión del substrato nacionalcatólico de conceptos psiquiátricos clave de la psiquiatría de las primeras décadas del franquismo y el funcionamiento de dichas nociones como parte de la red reguladora desplegada por el franquismo destinada a generar una población domesticada; 3. El análisis de la evolución de la higiene mental durante el periodo estudiado desde una instancia legitimadora de la dictadura afín a la higiene racial y moral hasta su conversión en un instrumento técnico vinculado a las corrientes psiquiátricas por entonces en boga, aunque siempre dentro de la órbita católica; y 4. El establecimiento de los contrastes existentes en España y Portugal en la recepción de la psicotécnica, la biotipología y la eugenesia, así como las similitudes y discrepancias en estos procesos con otros regímenes autoritarios durante los años treinta y cuarenta. ■